



ALBO ARBITRI

SCUOLA ARBITRALE ITALIANA

Stage di aggiornamento e verifica anno 2009

Casi Commentati – L'Articolo 27

di

Maurizio Di Sacco – Direttore della Scuola Arbitrale

Introduzione

Come annunciato, l'attività della Scuola Arbitrale dell'annata 2009 si incentrerà su due punti: il trattamento, come è consuetudine, di un argomento "dottrinale", e la trattazione di numerosi casi tratti dalla vita reale, ciascuno opportunamente e diffusamente commentato.

Nell'ambito del primo argomento, dopo l'Articolo 16 (con e senza sipari), INA, nel 2005, gli Articoli 16D (INA da chiamate e/o giocate cancellate), 45, 46 e 47 (carte giocate) nel 2006, l'Articolo 12 (punteggi arbitrari) nel 2007, e l'introduzione al nuovo Codice nel 2008, quest'anno ci occuperemo degli accordi tra compagni, ovvero degli Articoli 40 e 75.

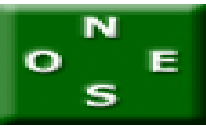
Per quanto attiene invece il secondo, vari sono gli aspetti dei quali ci occuperemo, ma maggiore attenzione sarà dedicata alle Licite Insufficienti (Articolo 27), oggetto di questa raccolta, e delle Richieste e Concessioni (Articoli 68, 69, 70 e 71), entrambi ambiti dove ci sono state, con l'introduzione del nuovo Codice, delle importanti modifiche, non di facilissima, né immediata comprensione.

È con grande piacere che colgo qui l'occasione per ringraziare Carlo Galardini per l'insostituibile opera di raccolta dei casi, nonché per l'idea di presentarli in forma di dialogo, osservati cioè dal punto di vista dell'arbitro a partire dall'intervento al tavolo, sempre nell'attesa di poter dare compimento alla mia idea di produrre degli audiovisivi, ovvero dei filmati dove quanto leggerete sia mostrato dal vivo.

Grazie infine ad Alessandro Orsillo per l'opera di impaginazione e di revisione delle bozze.

Maurizio DI SACCO

Primo Scenario

Dichiarante Ovest NS in zona.	♠ K 7	Contratto
	♥ A 10 3	
	♦ K 8 5 2	
	♣ K 9 8 6	
♠ 10 3		♠ Q J 6 4 2
♥ K Q 9 8 7		♥ 6 5 4
♦ 9 3		♦ Q J 10
♣ Q J 7 5		♣ A 3
	♠ A 9 8 5	
	♥ J 2	
	♦ A 7 6 4	
	♣ 10 4 2	

Nord	Est	Sud	Ovest
			2♥*
1SA	P	P	P

L'arbitro viene chiamato per la licita insufficiente di Nord.

L'arbitro deve prendere la convention card di NS (se c'è) e invitare Nord a seguirlo. Trovato un luogo nel quale potrà parlare liberamente, senza paura di essere sentito dagli altri giocatori, porrà a Nord una serie di domande. Ipotizziamo un dialogo plausibile:

ARBITRO: "Perché hai fatto una licita insufficiente?"

NORD: "Perché non ho visto l'apertura".

A: "Quanti punti promette la vostra apertura di 1SA?"

N: "12/14"

A: "Cos'è 2SA d'intervento su una sottoapertura al livello di due?"

N: "Naturale, 15/18".

L'arbitro verificherà ora, se possibile, la corrispondenza della Convention Card con le risposte ricevute, e sarà poi nella condizione di possedere tutti gli elementi necessari a procedere.

Sapendo che sia la licita insufficiente, che quella sostitutiva al minimo livello sono naturali, può quindi permettere la sostituzione con 2NT e far continuare la licita, ex ART 27B1a:

1. (a) Se la licita insufficiente viene rimpiazzata dalla licita della stessa denominazione al minimo livello sufficiente, ed è opinione dell'Arbitro che tanto la licita insufficiente che quella sostitutiva siano incontrovertibilmente non artificiali, la licitazione procede senza ulteriori rettifiche. L'Articolo 16D non si applica, ma vedi il punto D seguente.

Proseguiamo ora con il nostro dialogo immaginario:

A: "Torniamo al tavolo, dove ti dirò cosa puoi fare. Non commentare ulteriormente in presenza degli altri giocatori, ma scegli solo tra le varie opzioni che ti offrirò".

Tornati al tavolo, l'arbitro fa sedere Nord e rivolgendosi ad Est dice:

"Tu puoi accettare la licita insufficiente, nel qual caso la licitazione proseguirà regolarmente, partendo da 1NT".

A: "Se invece non l'accetti, Nord ha delle opzioni tra le quali scegliere, (si volta verso Nord) ovvero: se dice 2SA (meglio specificare la licita che dire "la licita della stessa denominazione al minimo livello sufficiente") la licitazione andrà avanti senza ulteriori rettifiche procedurali, e le informazioni deducibili dalla licita insufficiente saranno per il momento a disposizione di tutti¹.

Tuttavia, in questo caso, qualora riterrò che la licita insufficiente abbia aiutato la linea NS ad ottenere un risultato altrimenti difficilmente raggiungibile, così provocando un danno alla linea EO, potrò modificare il risultato².

¹ Come dice esplicitamente l'Articolo 27B1a: "...L'Articolo 16D non si applica,..."

² Ancora il 27B1a, subito dopo: "...ma vedi il punto D seguente." Ecco il 27D, richiamato anche in 27B1b:

D. Partito innocente danneggiato

Se, a seguito dell'applicazione di B1, l'Arbitro giudicasse al termine del gioco che senza l'aiuto ricevuto per il tramite dell'infrazione il risultato della mano avrebbe potuto essere differente, e che in conseguenza di questo la linea innocente ha subito un danneggiamento (vedi Articolo 12B1), egli dovrà assegnare un punteggio arbitrario. Nell'ambito di tale punteggio, egli dovrà avere come obiettivo quello di recuperare, con la migliore approssimazione possibile, il probabile risultato che avrebbe dovuto ottenersi se non ci fosse stata l'infrazione.

Se invece facessi un'altra licita legale, escluso il contro che non puoi usare, il tuo compagno dovrà passare per il resto della licitazione.

In quest'ultimo caso, se diventerai difensore troverà applicazione l'ART 26 (B nella fattispecie visto che 1SA non si riferisce a nessun colore specifico); inoltre, alla fine della mano valuterò se è il caso di applicare l'ART 23."

L'arbitro si rivolge ancora verso Est aspettando la decisione.

Est: "Non l'accetto".

L'arbitro si rivolge verso Nord aspettando la sua decisione.

Nord decide di licitare 2SA su cui tutti passano.

Attacco 4♥, 8 prese, NS + 120.

Analizzando la mano, l'arbitro (il quale deve agire autonomamente, anche se non sollecitato dai giocatori) si accorge che senza la licita insufficiente la licitazione sarebbe probabilmente finita a 2♥, visto che Nord non ha né modo, né ragione di interferire sull'apertura, e che Sud ha una riapertura molto tirata per i capelli.

Inoltre, anche qualora Sud riaprisse, sarebbe difficile per NS fermarsi esattamente a 2NT, visto che la licita di 3NT è un'opzione più che appetibile per Nord sul contro del compagno.

In definitiva, l'arbitro, in applicazione di 27D, deve modificare il risultato, anche se in questa mano non è evidente come farlo e, in particolare, ci sono due possibilità: 2♥-2, NS +100, e un ponderato che tenga conto sia di 2♥-2, che di 3NT -1 (2NT fatti giusti, ovvero un risultato sia molto improbabile, che favorevole al partito colpevole, non può essere preso in considerazione).

Nel caso di un torneo a coppie, l'arbitro dovrà aiutarsi con la fiche della mano (naturalmente, al termine del tempo, e non quella sul momento disponibile!), ma senza trascurare di indagare sulla genesi dei risultati che legge. Nel nostro

caso, infatti, lo scoprire che ci sono diversi +120 sulla colonna NS non vuol dire che quei risultati siano stati ottenuti dopo una sottoapertura di Ovest. Ma vediamo un ipotetico dettaglio:

Contratto	NS	EO
2♥-2	100	
1NT+1	120	
2NT	120	
1NT+1	120	
2♥-2	100	
2NT	120	
Mano incriminata	???	
3NT-1		100
1NT+1	120	
2♥-2	100	

Come si può vedere, i vari 120 si sono determinati in maniera diversa; nel caso di 1NT+1, è facile capire come: Ovest non aveva aperto e la licita era andata 1♣ Nord, p, 1♠, p, 1SA, fine, mentre i 2NT fatti giusti necessitano un approfondimento.

Intervistando i due tavoli in questione, si scopre però che in entrambi i casi la licita era andata come ai tavoli dove si era giocato 1NT, ma Ovest aveva riaperto con 2♥, Sud aveva a sua volta riaperto di contro, e Nord aveva concluso a 2NT.

Inoltre, i vari 2♥-2 si erano determinati tutti nello stesso modo: apertura di 2♥ e tutti passo.

Infine, il contratto di 3NT era stato raggiunto l'unica volta che Sud aveva riaperto sulla sotto apertura.

Assegnare ora un ponderato è relativamente facile: i dati ci dicono che Sud ha una probabilità su quattro di riaprire, ma quando lo fa la sua linea finisce a 3NT. Data la piccolezza del campione non si può essere così perentori, e del

resto l'assegnazione dei pesi corretti è raramente una scienza esatta, tuttavia l'approssimazione sembra valida.

Pertanto secondo i disposti degli Articoli 27D (come abbiamo visto), 12C1a e 12C1c, l'arbitro rettifica il risultato in 2♥-2 3 volte su 4, e 3NT-1 1 volta su 4, ovvero nella fiche seguente:

Contratto	NS	EO	mp NS	mp EO
2♥-2	100		5,25	12,75
1NT+1	120		14	4
2NT	120		14	4
1NT+1	120		14	4
2♥-2	100		5,25	12,75
2NT	120		14	4
$\frac{3}{4}(2♥-2) + \frac{1}{4}(3NT-1)$			4	14
3NT-1		100	0,25	17,75
1NT+1	120		14	4
2♥-2	100		5,25	12,75

COMMENTO:

Semplice applicazione del 27B1a all'inizio e 27D alla fine. Non conviene dilungarsi troppo in domande inutili; specialmente nei tornei a coppie si corre il rischio che quando torniamo al tavolo per esporre le varie opzioni, agli altri tavoli il gioco stia terminando. Quantificando si potrebbe assegnare 1 minuto per il giocatore che ha fatto la licita insufficiente e 30/40 secondi per il tavolo. Non di più.

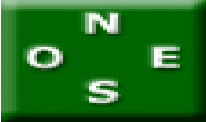
Dove non ci sono i sipari operanti, ovvero al circolo, non conviene spiegare la teoria del 27B1b, che può condurre ad un lungo quanto inutile dialogo con il colpevole, ma scoprire con semplici domande le possibilità della coppia, per poi far scegliere al giocatore. Bisogna infatti tenere sempre presente che, senza offesa per nessuno, ci troviamo molto spesso a fronteggiare giocatori inesperti che, se indirizzati male, interpretano alla rovescia situazioni in realtà semplici. Se questo avviene vuol dire che non abbiamo fatto bene il nostro lavoro.

Ricordiamo che il fatto che Sud sappia che il compagno ha 12-14 è un'informazione perfettamente lecita, come esplicitato nell'Articolo, e quindi che l'intervento finale non è dovuto al fatto che Sud non abbia detto 3SA, ma, invece, interamente al fatto che senza l'infrazione non sarebbe stato possibile (o comunque sarebbe stato quanto mai improbabile) per NS raggiungere in contratto di 2NT.

SECONDO SCENARIO

Senza sipari

Nord	Est	Sud	Ovest
		1♦	1♠
1♥			

Dichiarante Sud EO in zona.	♠ K 7	Contratto
	♥ A 10 7 4 3	
	♦ K 8 5 2	
	♣ 8 6	
♠ A J 10 3 2		♠ Q 6 4
♥ K Q 9		♥ 8 6 5
♦ 9 3		♦ Q J 10
♣ 10 7 5		♣ Q J 9 3
	♠ 9 8 5	
	♥ J 2	
	♦ A 7 6 4	
	♣ A K 4 2	

L'arbitro viene chiamato per la licita insufficiente di Nord.

L'arbitro deve prendere la convention card di NS (se c'è) e invitare Nord a seguirlo. Trovato un luogo appartato, porrà a Nord una serie di domande. Ipotizziamo un dialogo plausibile:

ARBITRO: "Perché hai fatto la licita insufficiente?"

NORD: "Perché non ho visto l'intervento di 1♠".

A: "Se dici 2♥ cosa significa?"

N: "Naturale, 5+♥ forcing un giro".

A: "Hai un altro modo per mostrare le ♥?"

N: "potrei dire contro, che promette quasi sempre quattro carte di ♥, o meglio ancora 2♦, che mostra 5+♥ e 7-10 punti".

L'arbitro verifica sulla convention card, la quale, nella sezione licite in competizione, recita proprio che in questa situazione 2♦ mostra 5+♥ e 7-10 punti (convenzione Rodrigue), specificando poi tutte le altre prosecuzioni convenzionali.

A questo punto l'arbitro ha tutte le informazioni necessarie. Sa che la licitazione può proseguire regolarmente sia che Nord dica 2♥ (ex Articolo 27B1a), sia che dica 2♦ (ex Articolo 27B1b)³

*"Se, ad eccezione di quanto previsto in a), la licita insufficiente è corretta con una chiamata legale la quale, secondo l'opinione dell'Arbitro, ha lo stesso significato **distribuzionale**, o anche un significato **distribuzionale** più preciso della licita insufficiente (tale significato **distribuzionale** essendo interamente contenuto entro i limiti della licita insufficiente), **oppure sia comunque opinione dell'arbitro che il partito colpevole non guadagni, per il tramite dell'irregolarità, informazioni che pregiudichino senza rimedio il regolare svolgimento della licitazione**, la licitazione prosegue senza ulteriori rettifiche, ma vedi il punto D seguente."*

A: "Torniamo al tavolo e ti dirò cosa puoi fare. Non commentare ulteriormente in presenza degli altri giocatori, ma scegli solo tra le opzioni che ti offrirò".

Tornati al tavolo, l'arbitro fa sedere Nord e rivolgendosi ad Est dice:

"Tu puoi accettare la licita insufficiente, nel qual caso la licitazione proseguirà regolarmente, partendo da 1♥. Se invece non l'accetti Nord ha delle opzioni tra le quali scegliere, (si volta verso Nord) ovvero: se dici 2♦ o 2♥ (anche in questo caso meglio specificare la licita che dire "una licita che ha lo stesso significato o un significato più preciso della licita insufficiente oppure la licita nella stessa denominazione al minimo livello sufficiente") la licitazione andrà avanti senza rettifiche. Informazioni deducibili dalla licita insufficiente saranno per il momento a disposizione di tutti. Tuttavia, in questo caso, qualora riterrò che la licita insufficiente abbia aiutato la linea NS ad ottenere un risultato altrimenti difficilmente raggiungibile, così provocando un danno alla linea EO, potrò modificare il risultato.

Se invece facessi un'altra licita legale, escluso il contro che non puoi usare, il tuo compagno dovrà passare per il resto della licitazione.

In quest'ultimo caso, se diventerai difensore potrà trovare applicazione l'ART 26 (A nella fattispecie, relativamente al seme di ♥); alla fine della mano valuterò se sia il caso di applicare l'ART 23."

³ Ricordo che l'Articolo 27B1b va applicato NON nella forma nella quale si trova nel Codice, ma in quella descritta nelle Norme Integrative, edizione 1/01/2009.

L'arbitro si rivolge ancora ad Est aspettando la decisione.


EST: "Non l'Accetto".

L'arbitro si rivolge verso Nord aspettando la sua decisione.

Nord decide di licitare 2♦ e la licita prosegue.

Nord	Est	Sud	Ovest
		1♦	1♠
2♦*	2♠	P	P
3♦	P	P	P

* allertato e spiegato da Sud come da sistema


Dichiarante Sud EO in zona.	♠ K 7	Contratto
	♥ A 10 7 4 3	
	♦ K 8 5 2	
	♣ 8 6	
♠ A J 10 3 2		♠ Q 6 4
♥ K Q 9		♥ 8 6 5
♦ 9 3		♦ Q J 10
♣ 10 7 5		♣ Q J 9 3
	♠ 9 8 5	
	♥ J 2	
	♦ A 7 6 4	
	♣ A K 4 2	

Attacco 4♠. 10 prese NS + 130

All'arbitro non rimane ora che verificare se non sia il caso di applicare l'Articolo 27D, ma in questo caso è evidente che lo sviluppo licitativo senza l'infrazione sarebbe stato identico e, dunque, conferma il risultato.

COMMENTO: Qua è interessante notare come ben 2 licite regolarizzano senza rettifiche la situazione (2♦ e 2♥), e quindi che possono trovare applicazione sia l'Articolo 27B1a che il 27B1b, come anche, alla fine, il 27D.

TERZO SCENARIO

Dichiarante Sud EO in zona.	♠ K 7	Contratto
	♥ A 10 7 4	
	♦ K 8 5 2	
	♣ 8 6 3	
♠ A J 10 3 2		♠ Q 6 4
♥ K Q 9		♥ 8 6 5 3
♦ 9 3		♦ Q J 10
♣ 10 7 5		♣ Q J 9
	♠ 9 8 5	
	♥ J 2	
	♦ A 7 6 4	
	♣ A K 4 2	

Nord	Est	Sud	Ovest
		1♦	1♠
1♥			

L'arbitro deve prendere la convention card di NS (se c'è) e invitare Nord a seguirlo. Trovato un luogo appartato, porrà a Nord una serie di domande. Ipotizziamo un dialogo plausibile:

ARBITRO: "Perché hai fatto la licita insufficiente?".

NORD: "Perché non ho visto l'intervento di 1♠".

A: "Se dici 2♥ cosa significa?".

N: "Naturale, 5+♥ forcing un giro".

A: "Hai un altro modo per mostrare le ♥?".

N: "posso dire contro, che mostra almeno 8 punti e 4 carte di ♥."

A: "Le 4 carte di ♥ sono garantite sistematicamente?".

N : " al 90%."

A questo punto l'arbitro ha tutte le informazioni necessarie. Sa che la licitazione può proseguire regolarmente solo se Nord sceglie di dire 2♥ (ex Articolo 27B1a), visto che NS non dispongono di altra licita per mostrare con

certezza il colore e, dunque, che 27B1b non è applicabile (o, quantomeno, che sarebbe rischioso applicarlo, come vedremo in sede di commento finale).

A: "Torniamo al tavolo e ti dirò cosa puoi fare. Non commentare ulteriormente in presenza degli altri giocatori ma scegli solo le opzioni che ti offrirò."

Tornato al tavolo l'arbitro fa sedere Nord e dice ad Est:

"Tu puoi accettare la licita insufficiente, nel qual caso la licitazione proseguirà regolarmente, partendo da 1♥. Se invece non l'accetti Nord ha delle opzioni tra le quali scegliere, (si volta verso Nord) ovvero: se dici 2♥ (anche in questo caso meglio specificare la licita) la licitazione andrà avanti senza rettifiche. Informazioni deducibili dalla licita insufficiente saranno per il momento a disposizione di tutti.

Tuttavia, in questo caso, qualora riterrò che la licita insufficiente abbia aiutato la linea NS ad ottenere un risultato altrimenti difficilmente raggiungibile, così provocando un danno alla linea EO, potrò modificare il risultato.

Se invece facessi un'altra licita legale, escluso il contro che non puoi usare, il tuo compagno dovrà passare per il resto della licitazione.

In quest'ultimo caso, se diventerai difensore potrà trovare applicazione l'ART 26 (A nella fattispecie, relativamente al seme di ♥); alla fine della mano valuterò se sia il caso di applicare l'ART 23."

L'arbitro si rivolge ancora ad Est aspettando la decisione.

Est: " Non l'accetto."

L'arbitro si rivolge verso Nord aspettando la sua decisione.

Nord decide di licitare 1SA e tutti passano (Sud obbligatoriamente, ex Articolo 27B2:

2. Ad eccezione di quanto previsto sopra in (B1), se la licita insufficiente è corretta con una licita sufficiente, o con un passo, il compagno del colpevole dovrà obbligatoriamente passare ogni qualvolta sia il suo turno di chiamata. Possono trovare applicazione le restrizioni riguardanti l'attacco delle quali all'Articolo 26, e vedi l'Articolo 23.

Nord	Est	Sud	Ovest
		1♦	1♠
1SA	P	P	P

Attacco 4♠, 7 prese, NS + 90.

È bene rilevare che 27D non potrebbe comunque trovare applicazione, visto che il risultato si è determinato non in conseguenza di 27B1, ma invece di 27B2, tuttavia, come mero esercizio, possiamo vedere che anche qualora 27D fosse in gioco, l'arbitro arriverebbe facilmente alla conclusione che NS avrebbero probabilmente giocato 1NT anche senza l'infrazione (Nord avrebbe dentro contro, e Sud avrebbe concluso con 1NT), o, peggio, che avrebbero giocato 2 o 3♦, con il risultato di scrivere 110 al posto di 90, e dunque lascerebbe il risultato al tavolo anche in quel caso.

Nel caso di risultato favorevole a NS (come abbiamo già visto non è così), l'Articolo da prendere in considerazione è invece il 23, il quale, però, non risulterebbe applicabile, visto che è evidente che al momento dell'infrazione Nord non aveva alcun elemento per pensare che far passare il compagno potesse essere un vantaggio.

COMMENTO: Mano molto interessante, in particolare nell'ambito della scelta offerta all'arbitro in merito all'applicazione o meno dell'Articolo 27B1b.

Il dettato dell'Articolo, come da Norme Integrative, offre infatti la più ampia discrezionalità al direttore di gara, ed in questo caso occorre riflettere attentamente sull'eventualità di permettere che la licita prosegua normalmente.

Certo, se l'arbitro vedesse tutte le carte, o almeno quelle di Sud, saprebbe che lasciando libero Nord di contrare l'informazione ottenuta da Sud per il tramite della licita insufficiente non sarebbe di nessuna utilità per NS; tuttavia, l'arbitro non può e non deve guardare le carte di nessuno che non sia Nord.

Ebbene, sul momento, è ben possibile che l'informazione possa essere rilevante (basti pensare alla circostanza nella quale Sud abbia quattro carte di cuori, ed Est faccia un barrage), e, dunque, 27B1b non può essere applicato. Qua trova applicazione l'ART 27B2 con la conseguenza che il compagno passa sempre.

Non può applicarsi il 27D, ma sono invece coinvolti il 23:

ARTICOLO 23 – CONSAPEVOLEZZA DI UN POTENZIALE DANNEGGIAMENTO

Allorquando l'Arbitro dovesse essere dell'opinione che il giocatore colpevole avrebbe potuto essere consapevole, al momento della sua irregolarità, che questa avrebbe ben potuto danneggiare il partito innocente, dovrà richiedere che la licitazione ed il gioco proseguano (se non ancora completati). Quando il gioco sia stato completato, l'Arbitro assegnerà un punteggio arbitrale qualora reputi che il partito colpevole abbia ottenuto un vantaggio per il tramite dell'irregolarità²⁴.

e il 26 (A, perché la chiamata cancellata si riferiva ad un colore specifico:

ARTICOLO 26 – CHIAMATA RITIRATA, RESTRIZIONI D'ATTACCO

Quando la chiamata di un giocatore colpevole venga ritirata, ed egli scelga una differente²⁶ chiamata finale per quel turno, allora, se diventa difensore:


A. *Chiamata relativa a un seme specifico*

Se la chiamata ritirata si riferiva unicamente ad un seme (o semi) specificati (e a nessun altro seme) e:

1. se ciascuno di tali semi era stato specificato nel corso della licitazione legale dello stesso giocatore, non ci sarà nessuna restrizione riguardo all'attacco, ma vedi Articolo 16D.

QUARTO SCENARIO

Senza sipari

Dichiarante Nord NS in zona.	♠ K 7	Contratto
	♥ A 10 7 4	
	♦ K 8 5 2	
	♣ K 6 3	
♠ A J 10 5 3 2		♠ Q 6 4
♥ J 9 6		♥ 8
♦ Q J		♦ 10 9 3
♣ 9 5		♣ A Q J 10 7 2
	♠ 9 8	
	♥ K Q 5 3 2	
	♦ A 7 6 4	
	♣ 8 4	

Sud	Ovest	Nord	Est
		1♦	1♣

L'arbitro viene chiamato per la licita insufficiente di Est.

L'arbitro deve prendere la convention card di EO (se c'è) e invitare Est a seguirlo. Trovato un luogo appartato, porrà a Est una serie di domande. Ipotizziamo un dialogo plausibile:

ARBITRO: "Perché hai fatto la licita insufficiente?"

EST: "Perché non ho visto l'apertura di 1♦".

A: "Che sistema giocate (dando anche un'occhiata alla C/C)?"

E: "Quinta nobile, quadri quarte, fiori anche 2 carte".

A: "Vedo dalla convention che avete il SA 12-14 e che 1♣/1♦ partono da 8 punti da sistema".

E: "Sì"

L'arbitro ora sa che tutte le mani di intervento includono completamente le mani relative alla licita insufficiente (apertura che per sistema parte da 8 punti, e quindi inclusione sia in termini distribuzionali che di punteggio), e dunque che è senz'altro possibile applicare 27B1b.

A: Torniamo al tavolo e ti dirò cosa puoi fare. Non commentare ulteriormente in presenza degli altri giocatori ma scegli solo le opzioni che ti offrirò.

Tornato al tavolo l'arbitro fa sedere Est e dice a Sud:

“Tu puoi accettare la licita insufficiente, nel qual caso la licitazione proseguirà regolarmente, partendo da 1♣. Se invece non l'accetti Est ha delle opzioni tra le quali scegliere, (si volta verso Est) ovvero: se dici 2♣ (anche in questo caso meglio specificare la licita) la licitazione andrà avanti senza rettifiche. Informazioni deducibili dalla licita insufficiente saranno per il momento a disposizione di tutti.

Tuttavia, in questo caso, qualora riterrò che la licita insufficiente abbia aiutato la linea NS ad ottenere un risultato altrimenti difficilmente raggiungibile, così provocando un danno alla linea EO, potrò modificare il risultato.

Se invece facessi un'altra licita legale, escluso il contro che non puoi usare, il tuo compagno dovrà passare per il resto della licitazione.

In quest'ultimo caso, se diventerai difensore potrà trovare applicazione l'ART 26 (B, nella fattispecie, dato che 1♣ non fa riferimento a nessun seme specifico); alla fine della mano valuterò se sia il caso di applicare l'ART 23.”

L'arbitro si rivolge ancora ad Sud aspettando la decisione.

Sud: “Non l'accetto”.

L'arbitro si rivolge verso Est aspettando le sua decisione.

Est decide di licitare 2♣ e la licita prosegue.

Sud	Ovest	Nord	Est
		1♦	2♣
2♥	2♠	3♥	3♠
4♥	4♠	X	P
P	P		

Attacco A♥. Risultato 4♠x-1 NS + 100

Considerata la totale inclusione di 1♣ in 2♣, possiamo essere quasi certi che la licita sarebbe andata nello stesso identico modo anche senza l'infrazione, e, dunque, non potrà mai essere il caso di applicare 27D.

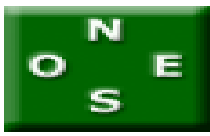
COMMENTO: 1♣ di apertura è convenzionale, e quindi non può trovare applicazione l'ART 27B1a, ma la correzione a 2♣ include certamente l'apertura di 1♣ (distribuzionalmente parlando, tutte le mani che prevedono l'interferenza di 2♣ si aprirebbero di 1♣, requisito già sufficiente con la formulazione di 27B1b di cui alle Norme Integrative, ma in questo caso l'inclusione è ancora più ampia, vista la struttura del sistema di EO), e dunque è applicabile il 27B1b.

Sebbene improbabile, c'è una possibilità di applicazione del 27D che l'arbitro non deve mancare di indagare: è possibile che lo stile di coppia di EO preveda l'interferenza di 3♣ con quelle carte, e dunque che lo sviluppo licitativo avrebbe potuto essere diverso senza l'infrazione. Esempio di quanto approfondita debba essere l'indagine da compiersi in questi casi.

Consigliamo di chiedere e spiegare il minimo indispensabile affinché i giocatori non facciano confusione; la procedura è abbastanza complessa di per sé e non ha bisogno di altri aiuti per dimostrarsi ostica da assimilare. Sintesi, chiarezza e fermezza sono auspicabili.

QUINTO SCENARIO

Senza sipari

Dichiarante Est NS in zona.	♠ A 7 6 4	Contratto
	♥ 10 9 8 4	
	♦ 5	
	♣ 10 7 5 3	
♠ 10 5 3 2		♠ K Q J
♥ 7 6		♥ A
♦ Q J 9 7		♦ A K 10 9 3 2
♣ 9 8 6		♣ A K J
	♠ 9 8	
	♥ K Q J 5 3 2	
	♦ 6 4	
	♣ Q 4 2	

Nord	Est	Sud	Ovest
	2♣*	2♥	2♦

* FM

L'arbitro viene chiamato per la licita insufficiente di Ovest.

L'arbitro deve prendere la convention card di EO (se c'è) e invitare Ovest a seguirlo. Trovato un luogo appartato porrà a Ovest una serie di domande. Ipotizziamo un dialogo plausibile:

ARBITRO: "Perché hai fatto la licita insufficiente?"

OVEST: "Perché non ho visto l'intervento di 2♥"

A: "Che sistema giocate (dando anche un'occhiata alla C/C)?"

O: "Quinta nobile, quadri quarte Fiori anche 2 carte. 2♣ è forte e 2♦ è un relais."

A: "2♥/♠ su 2♣ mostrano 5 carte?"

O: "Sì, la licita di 2♦ nega 5 carte nobili."

A: "Contro e passo cosa significano?"

O: "Contro mostra 6+ punti senza la quinta di ♠, passo 0-6 punti".

L'arbitro si accorge che qualunque licita Ovest faccia, questa sarà senz'altro più precisa di 2♦ relais, e quindi che non ci saranno problemi di sorta ad applicare 27B1b, e che non potrà mai esserci alcuna conseguenza negativa.

A: "Torniamo al tavolo e ti dirò cosa puoi fare. Non commentare ulteriormente in presenza degli altri giocatori ma scegli solo le opzioni che ti offrirò."

Tornato al tavolo l'arbitro fa sedere Ovest e dice ad Sud:

"Tu puoi accettare la licita insufficiente nel qual caso farai una chiamata considerando 2♦ come l'ultima licita legale, se invece non l'accetti Est potrà fare una qualunque chiamata legale, e la licitazione proseguirà regolarmente. Tuttavia, in questo caso, qualora riterrò che la licita insufficiente abbia aiutato la linea NS ad ottenere un risultato altrimenti difficilmente raggiungibile, così provocando un danno alla linea EO, potrò modificare il risultato".

Nord: Non l'accetto.

L'arbitro si rivolge verso Ovest aspettando la sua decisione.

Ovest decide di licitare passo e la licita prosegue.

Nord	Est	Sud	Ovest
	2♣*	2♥	P
3♥	X	P	3♠
P	4♦	P	5♦
P	6♦	P	P

Attacco K♥. Risultato 6♦ mi EO +920

COMMENTO: Caso molto particolare, nel quale non potranno mai esserci conseguenze di sorta, visto che non è in alcun modo possibile che la linea colpevole tragga alcunché di utile dall'infrazione.

Da rilevare come con il vecchio Codice si sarebbe verificato un risultato assurdo, dato che non ci sarebbe stato modo, per la natura convenzionale della

licita insufficiente, di proseguire regolarmente, e dunque Ovest avrebbe dovuto tirare ad indovinare il contratto finale.

Ottimo esempio della bontà della nuova formulazione.

SESTO SCENARIO

Senza sipari

Nord	Est	Sud	Ovest
	2♣*	2♥	2♦

L'arbitro viene chiamato per la licita insufficiente di Ovest.

L'arbitro deve prendere la convention card di EO (se c'è) e invitare Ovest a seguirlo. Trovato un luogo appartato porrà a Ovest una serie di domande. Ipotizziamo un dialogo plausibile:

ARBITRO: "Perché hai fatto la licita insufficiente?"

OVEST: "Perché non ho visto l'intervento di 2♥"

A: "Che sistema giocate (dando anche un'occhiata alla C/C)?"

O: "Quinta nobile, quadri quarte Fiori anche 2 carte. 2♣ è forte e 2♦ mostra 0/1 controlli."

A: "Che cosa dovresti licitare da sistema?"

O: "Passo che mostra 0/1 controlli."

A: "Torniamo al tavolo e ti dirò cosa puoi fare. Non commentare ulteriormente in presenza degli altri giocatori ma scegli solo le opzioni che ti offrirò."

Tornato al tavolo l'arbitro fa sedere Ovest e dice a Sud:

"Tu puoi accettare la licita insufficiente nel qual caso farai una chiamata considerando 2♦ come l'ultima licita legale, se non l'accetti Ovest ha delle opzioni (si volta verso Ovest): se dice passo, la licitazione andrà avanti senza rettifiche.

Se invece facesse un'altra licita legale, escluso il contro che non può usare, il suo compagno passerà per il resto della licita. In quest'ultimo caso, se diventerà difensore troverà applicazione l'ART 26 (B, nella fattispecie, visto che 2♦ non si riferisce a nessun colore specifico); alla fine della mano valuterò se è il caso di applicare l'ART 23."

L'arbitro si rivolge ancora a Sud aspettando la decisione.

Sud: "Non l'accetto."

L'arbitro si rivolge verso Ovest aspettando la sua decisione.

Ovest decide (ovviamente) di licitare passo e la licita prosegue.

Nord	Est	Sud	Ovest
	2♣*	2♥	P
3♥	X	P	3♠
P	4♦	P	5♦
P	6♦	P	P


Attacco K♥, risultato 6♦ mi, EO +920.

COMMENTO: Sembra un caso analogo al precedente, ma in realtà c'è una profonda differenza, almeno sotto il profilo formale. Prima, infatti, non c'era azione di Ovest che avrebbe mai potuto produrre il passo forzato del compagno, mentre questa volta c'è un'unica soluzione possibile per evitare la penalità, ovvero il passo. La differenza tra i due casi essendo l'assoluta neutralità della licita di 2♦ nel primo, contrapposta ad un significato molto delimitato nel secondo.

Naturalmente, sul piano pratico è pressoché impossibile che Ovest faccia una scelta diversa, ma vale la pena di rimarcare la differenza in modo da spiegare bene le ragioni dietro l'azione dell'arbitro nei diversi casi.

SETTIMO SCENARIO

Senza sipari

Dichiarante Est NS in zona.	♠ A 7 6 4	Contratto
	♥ 10 9 8 4	
	♦ 5	
	♣ 10 7 5 3	
♠ 10 5 3 2		♠ K Q J
♥ 7 6		♥ A
♦ Q J 9 7		♦ A K 10 9 3 2
♣ 9 8 6		♣ A K J
	♠ 9 8	
	♥ K Q J 5 3 2	
	♦ 6 4	
	♣ Q 4 2	

Nord	Est	Sud	Ovest
	2♣*	2♥	2♦

L'arbitro viene chiamato per la licita insufficiente di Ovest.

L'arbitro deve prendere la convention card di EO (se c'è) e invitare Ovest a seguirlo. Trovato un luogo appartato porrà a Ovest una serie di domande. Ipotizziamo un dialogo plausibile:

ARBITRO: "Perché hai fatto la licita insufficiente?"

OVEST: "Perché non ho visto l'intervento di 2♥"

A: "Che sistema giocate (dando anche un'occhiata alla C/C)?"

O: "Quinta nobile, quadri quarte, fiori anche 2 carte. 2♣ è forte e 2♦ mostra 0 controlli."

A: "Che cosa dovresti licitare da sistema?"

O: "Passo che mostra 0/1 controllo".

L'arbitro si accorge che qualunque licita Ovest faccia non ci sarà modo di rimediare secondo la prima parte di 27B1b, dato che, sotto il profilo distribuzionale o meno, non c'è azione di Ovest che includa interamente il

significato della licita insufficiente (come è sempre quando la licita insufficiente sia più precisa di quella sostitutiva).

Tuttavia, non ci si deve dimenticare che l'arbitro ha degli ampi poteri discrezionali in vicende come questa e, in particolare, può ancora decidere di far proseguire senza immediate penalità, quando giudichi che l'informazione guadagnata per il tramite della licita insufficiente sia, con tutta probabilità, di utilità scarsa o nulla.

Nella fattispecie, è ben difficile che il sapere che il compagno ha esattamente zero controlli, invece che uno o zero, possa risultare di una qualche utilità per Est, e se poi, contro ogni probabilità, davvero così risultasse alla fine, c'è sempre 27D per rimediare ad un errore.

L'arbitro dunque prosegue:

A: "Torniamo al tavolo e ti dirò cosa puoi fare. Non commentare ulteriormente in presenza degli altri giocatori ma scegli solo le opzioni che ti darò.

Tornato al tavolo l'arbitro fa sedere Ovest e dice a Nord:

"Tu puoi accettare la licita insufficiente nel qual caso farai una chiamata considerando 2♦ come l'ultima licita legale, se non l'accetti (si volta verso Ovest), Ovest potrà scegliere tra dire passo, nel qual caso la licitazione andrà avanti senza rettifiche.

Se invece facesse un'altra licita legale, escluso il contro che non può usare, il suo compagno passerà per il resto della licita. In quest'ultimo caso, se diventerà difensore troverà applicazione l'ART 26 (B, nella fattispecie, visto che 2♦ non si riferisce a nessun colore specifico); alla fine della mano valuterò se è il caso di applicare l'ART 23."

L'arbitro si rivolge ancora a Nord aspettando la decisione.

Nord: " Non l'accetto."

L'arbitro si rivolge verso Ovest aspettando la sua decisione.

Ovest decide (ovviamente) di dire passo e la licita prosegue:

Nord	Est	Sud	Ovest
	2♣*	2♥	P
3♥	X	P	3♠
P	4♦	P	5♦
P	6♦	P	P

Attacco K♥, risultato 6♦ mi, EO +920.

COMMENTO: Ulteriore variazione sul tema di 27B1b: soffermandosi sulla prima parte dell'Articolo sembra non ci sia niente che l'arbitro possa fare per permettere il regolare svolgimento della licitazione, sebbene sembri che EO non possano guadagnare da un'eventuale licita sostitutiva (passo).

Per fortuna, l'arbitro ha però in serbo la seconda parte dell'Articolo 27B1b, quella che gli assegna ampi poteri discrezionali, con il 27D come paracadute.

OTTAVO SCENARIO

Senza sipari

Nord	Est	Sud	Ovest
1♠	1♥opps Contro		

L'arbitro viene chiamato per la licita insufficiente di Est.

L'arbitro deve prendere la convention card di EO (se c'è) e invitare Est a seguirlo. Trovato un luogo appartato porrà a Est una serie di domande.

Ipotizziamo un dialogo plausibile:

ARBITRO: "Perché hai fatto la licita insufficiente?"

EST: "Perché non ho visto l'apertura"

A: "Che sistema giocate (dando anche un'occhiata alla C/C)?"

E: "Quinta nobile, quadri quarte Fiori anche 2 carte."

A: "Perché hai corretto col contro prima di chiamare l'arbitro?"

E: "Perché significa all'incirca la stessa cosa."

A: "Purtroppo " all'incirca" è insufficiente per i nostri scopi. Affinché ti potessi permettere senza rettifiche la chiamata di contro, bisognerebbe che la medesima mostrasse sistematicamente 5+♥ oltre all'ovvia apertura. E' così?"

Est : "No."

A: "Torniamo al tavolo e ti dirò cosa puoi fare. Non commentare ulteriormente in presenza degli altri giocatori ma scegli solo le opzioni che ti offrirò."

Tornato al tavolo l'arbitro fa sedere Est e dice ad Sud:

"Tu puoi accettare la licita insufficiente nel qual caso farai una chiamata considerando 1♥ come l'ultima licita legale. Se non l'accetti (si volta verso Est), non potendo usare contro come chiamata sostitutiva, qualunque licita Est faccia, (legale ovviamente), compreso il passo, il suo compagno passerà sempre in questa mano.

Informazioni dedotte dalla licita insufficiente sono a disposizione per la linea innocente ma non per quella colpevole⁴. Se EO diventano difensori ci saranno restrizioni d'attacco secondo l'ART 26 (A e B essendo cancellate sia 1♥ che contro). Ricordo anche che alla fine della mano valuterò la possibilità di applicare l'ART 23".

L'arbitro si rivolge ancora a Sud aspettando la decisione.

Sud: "Non l'accetto."

L'arbitro si rivolge verso Est aspettando la sua decisione.

Est decide di passare e la licita termina.

L'arbitro rimane al tavolo, e quando Ovest prenderà la mano, applicando l'art. 26, darà a Nord l'opzione di imporre o rifiutare l'attacco ♥ (chiamata cancellata relativa ad un seme specifico, ex Articolo 26A) o rifiutare un seme a sua scelta (chiamata cancellata non inerente alcun seme specifico, tipo contro, SA, surcontro, ex Articolo 26B).

COMMENTO: *Capita abbastanza frequentemente che, quando viene effettuata una licita insufficiente, l'arbitro trovi al suo arrivo al tavolo la licita sostitutiva. Questo accade anche in altre situazioni tipo il cambio di chiamata o di giocata. Il fatto è che ora, se l'avversario non accetta la licita insufficiente,*

⁴ Articolo 16D:

D. *Informazioni da chiamate e giocate annullate*

Quando una chiamata o una giocata sono state ritirate secondo quanto previsto da questo Codice:

1. Per una linea innocente, tutte le informazioni provenienti da un'azione ritirata sono autorizzate, tanto che l'azione ritirata sia della propria linea quanto della linea avversaria.
2. Per una linea colpevole, le infrazioni derivanti sia da una propria azione ritirata, che da una azione ritirata della linea innocente sono non autorizzate. Un giocatore di una linea colpevole non può scegliere, nell'ambito di azioni alternative logiche, una che avrebbe potuto, in modo dimostrabile, essergli stata suggerita rispetto ad un'altra dall'informazione non autorizzata.

diversamente da prima, quando venivano di nuovo offerte tutte le opzioni possibili al colpevole, l'arbitro analizzerà la licita sostitutiva e stabilirà a quale paragrafo dell'articolo 27 sia pertinente, dopodiché spiegherà ai giocatori ciò che possano e debbano fare.

L'Articolo che ci dice tutto ciò è nuovo di zecca, il 27C:

C. Sostituzione prematura

Se il colpevole rimpiazza la sua licita insufficiente prima che l'Arbitro abbia fornito le informazioni regolamentari in merito alla rettifica, a meno che la licita insufficiente non sia accettata come consentito dai dettati del punto A la sostituzione permane. L'Arbitro applicherà i disposti della sezione appropriata.

Nella fattispecie il contro è per l'appunto una chiamata che l'arbitro, se chiamato tempestivamente, avrebbe impedito d'ufficio, non ottemperando essa alle disposizioni dell'Articolo 27B2.

Da notare l'interessante e raro caso in cui si applicano tutti e due i paragrafi dell'art. 26